Дело № 5-1048-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кирилина М.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кирилин М.С., 18.08.2024 в 04 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, 16 мкр., д. 43, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* находясь в состоянии опьянения. Действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Состояние опьянения установлено в ходе проведения освидетельствования прибором Алкотектором PRO-100 touch №850675, показания прибора 0,896 мг/л, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Кирилин М.С. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Мировой судья, выслушав объяснения Кирилина М.С., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 18.08.2024, согласно которому Кирилин М.С. 18.08.2024 в 04 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, 16 мкр., д. 43, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* находясь в состоянии опьянения. Действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Состояние опьянения установлено в ходе проведения освидетельствования прибором Алкотектором PRO-100 touch №850675, показания прибора 0,896 мг/л. При составлении протокола, Кирилину М.С. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Кирилин М.С. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол \*\*\* от 18.08.2024 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Кирилина М.С. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, послужило наличие оснований полагать, что Кирилин М.С. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 18.08.2024, согласно которому у Кирилина М.С. при освидетельствовании, проведенном 18.08.2024 в 03 час. 43 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, дата последней поверки 27.10.2023), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,896 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Кирилиным М.С. воздуха. С результатами освидетельствования Кирилин М.С. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,896 мг/л, произведенного 18.08.2024 в 03:43;

- протокол \*\*\* от 18.08.2024 о задержании транспортного средства;

- карточку операции с ВУ;

- сведения о привлечении Кирилина М.С. к административной ответственности;

- карточку учета транспортного средства;

- копию постановления по делу об административном правонарушении \*\*\* от 18.08.2024 о привлечении Кирилина М.С. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, действительно до 26.10.2024;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Кирилина М.С.

Все собранные доказательства оценены Мировым судьей по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, являются относимыми, допустимыми, достаточными.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Кирилина М.С. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Кирилин М.С. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, действительно до 26.10.2024), в ходе которого у Кирилина М.С. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,896 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Кирилиным М.С. воздуха. С результатами освидетельствования Кирилин М.С. согласен.

 В отношении Кирилина М.С. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Кирилиным М.С. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

 На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

 Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

 В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Кирилина М.С. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Кирилина М.С., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Кирилина М.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290006694.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью.

В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова